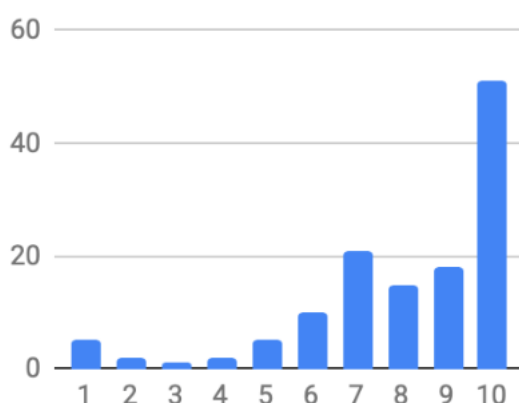


## Groen

131 reacties op de stellingen

### Groene inspiratie

**1** Dudok had het over Hilversum als tuinstad. Het collectief [Dudok2050](#) bedacht voorbeelden, die daarop zijn geïnspireerd.

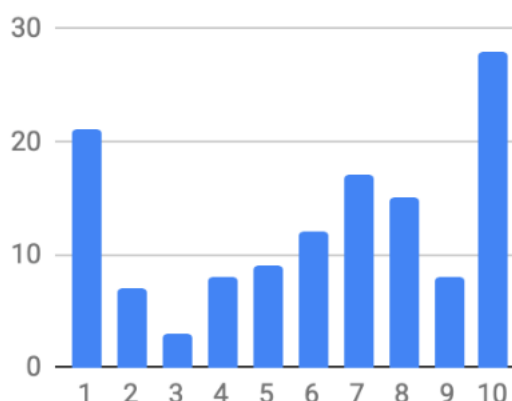


Ontwikkel het [Vituspark](#): breng Vitushof en Vitustuin weer bij elkaar, maak er een groen park van met een waterpartij. En doe dat ook met de [Keibrink](#), verander het in een lommerrijk plein.

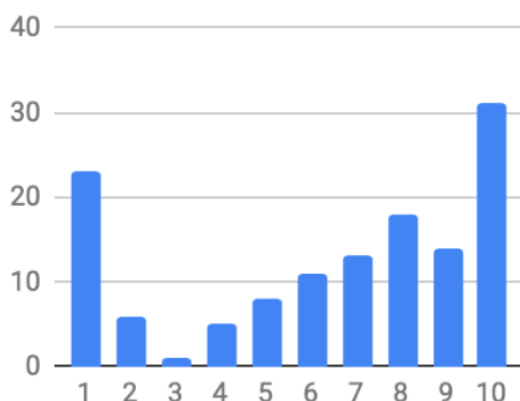
**Scores 7-10 = 80% Mee eens** - 11% Neutraal (5-6) - 4% Oneens (1) - Gemiddelde 8,0

**2** Geef een label aan een tuin, zoals het energielabel werkt voor woningen, maar dan voor de tuin. Zoek hierin de samenwerking op met makelaars en woningcorporaties.

**Scores 7-10 = 52% Mee eens**  
16% Neutraal - 16% Oneens - **Gemiddelde 6,1**



**3** Het parkeerbeleid heeft ertoe geleid dat verschillende woningeigenaren hun tuin zijn gaan betegelen. Verharding is nodig voor terras en paden, groen is nodig voor de mens (gezondheid, hittestress).



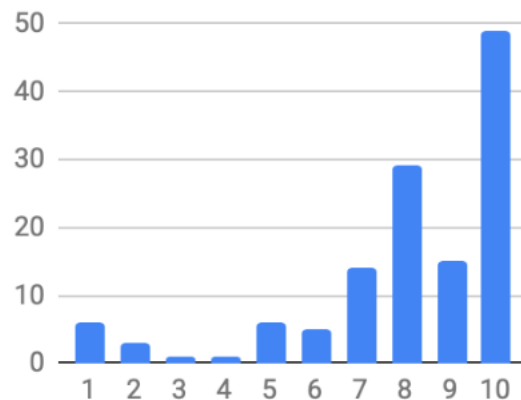
Biedt richtlijnen waarbij een tuin (voor- en achtertuin) aan een bepaalde verhouding verharding - groen moet voldoen. Hoe groter de tuin, hoe meer groen. (zie de [kansenskaart](#) gemeenten van actie [Steenbreek](#))

**Scores 7-10 = 58% Mee eens**  
13% Neutraal - 18% Oneens - **Gemiddelde 6,4**

## Groen in actie

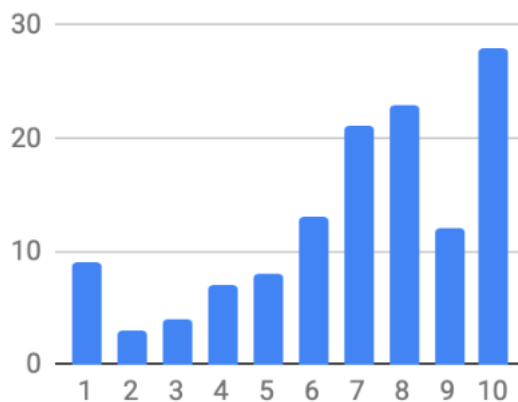
4 Hilversum moet kiezen voor meer grote bomen en kwalitatief groen, niet alleen voor kleine losse vergroeningsacties.

**Scores 7-10 = 82% Mee eens** - 8% Neutraal  
- 5% Oneens - Gemiddelde 8,0



## Groen en ondersteuning

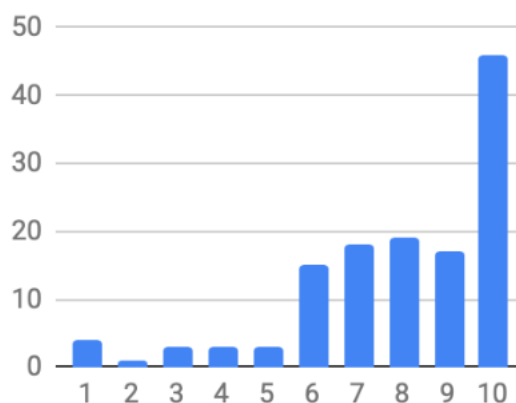
5 Hilversum100 ondersteunt en verleidt inwoners om hun tuin en straat te vergroenen door praktische hulp, onafhankelijke informatie, expertise en acties. Deels kunnen bewoners ook elkaar helpen hierbij.



Voor inwoners, die wel willen vergroenen maar het niet alleen kunnen, moet de gemeente een laagdrempelige groenhulp of 'Groenklusser' organiseren. geeft hierin een goed voorbeeld. Bewoners pakken de herinrichting van een vrijgekomen stuk grond lokaal op, met lokale aannemers, samen met gemeente Wijdmeren. Ze bouwen voor iedereen, jong en oud. Dat betekent kleinere woningen. 'Jongeren vinden dat niet erg.'

**Scores 7-10 = 64% Mee eens** - 16% Neutraal - 7% Oneens - **Gemiddelde 7,0**

6 Hilversum moet meer gezamenlijke groene plekken stimuleren waar ontmoeting, spelen en vergroening samenkomen, inclusief goede fietsparkeerplekken.



**Scores 7-10 = 76% Mee eens** - 18%  
Neutraal - 3% Oneens - **Gemiddelde 8,0**

## Opmerkingen

16 % van de deelnemers heeft de moeite genomen om een opmerking toe te voegen

## Samenvatting

Inwoners uiten sterke zorgen over een gebrek aan groen in het centrum van Hilversum en roepen op tot bescherming van het bomenbestand. Daarnaast uiten ze felle kritiek op de huidige onderhoudsstaat en het participatieproces. Er is grote weerstand tegen gemeentelijke eisen voor privétuinen, met een voorkeur voor stimulering en inspiratie boven verplichte vergroening.

## Opmerkingen

- \* Op dit moment worden enorm veel woningen ontwikkelt in het centrum. De ontwikkeling van het groen blijft daarbij achter.
- \* Het voorbeeld v d vernieuwde Kerkbrink: het leek dat we inspraak hadden maar de wethouder destijds drukte eigen idee door! Gemiste kans om daar een prachtig klein park te maken! -- Marktplein... een oase van steen.. en te weinig groen. Kerkstraat en omgeving: te weinig groen.
- \* Wees heel zuinig op ons huidige bomenbestand, op onze bossen en op onze hei. Heel graag (veel) meer bomen. Super om hierin samen op te trekken!
- \* Je tuin is priveterrein. Het gaat me echt te ver als daaraan milieu eisen worden gesteld.
- \* Alleen nog inheemse soorten kiezen in openbaar groen bij vernieuwing en vervanging.
- \* Weten jullie dat er een aanvraag bij de gemeente is gedaan om 49 platanen op het Philipsgebouw te kappen? Schandalig!!
- \* Belachelijk dat er geld wordt gestoken in tegels ' hier begint de zee' terwijl dat water de zee niet in gaat maar naar de zuivering ( dan is het nog steeds belangrijkom geen troep in het riool te gooien, maar het is zonde van het geld). En terwijl we moeten onttegen. Doe wat nuttigers met dat geld en ga niet nog meer tegels neerleggen. Waarom niet een waterdoorlaatbare tegel zodat die tegel met spreuk dan tenminste nog een nuttige functie heeft.
- \* Zorg voor een duurzaamheidscentrum in elke wijk en werk met subsidies als je je tuin wilt vergroenen. Denk bijvoorbeeld aan een gratis plantpakket of een cadeaubon voor elke nieuw aangeplante m2 groen.
- \* Zet mensen met een licht vergrijp in bij groenvoorziening.
- \* Beperk de bemoeienis van de gemeente bij het prive leven van burgers, het is van de gekke dat nu tuinen een label moeten krijgen. Kom eens in gesprek met echte inwoners en niet alleen uit de eigen ja-cirkel.

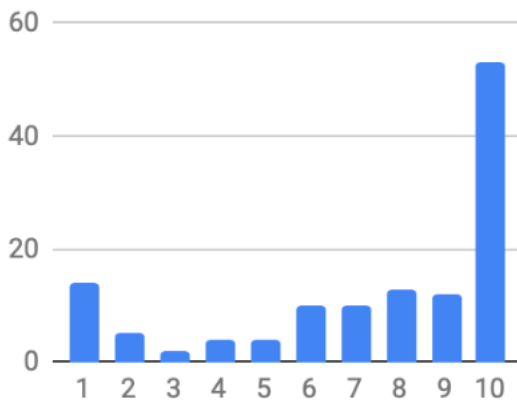
- \* Fietsparkeerplekken zijn er echt genoeg. Dat is onnodig.
- \* Fiets parkeren ook in de wijken.
- \* Ik vind het regeltjeswoud dat bepaald wat je wel en niet in en om je huis mag al groot genoeg, er hoeft niet nog meer bij te komen.
- \* Vergroening voor de biodiversiteit en leefbaarheid vind ik een heel goed plan maar ik heb moeite met het woord Moeten in sommige stellingen. Je kunt wettelijk niets afdwingen. Mensen doen graag mee of niet. Inspireren en voorbeeld doet volgen zijn misschien kansrijker dan Moeten.
- \* Ik vraag me af of de gemeente overal voor moet zorgen. Maar faciliteren en bekendheid geven is natuurlijk heel belangrijk. Daarna kunnen buurten zelf ook wel kijken of iemand hulp met de tuin etc nodig heeft...
- \* Emmastraat tweerichtingsverkeer tbv Vituspark.
- \* 1. In dit groen inspiratie verhaal stelt Gemeente Hilversum het mooi voor. Echter de waarheid laat merken dat Hilversum geen geld wil spenderen aan onderhoud van plantsoenen in veel straten en wijken. Wij zitten opgescheept met een waardeloos, vies, en niet onderhouden plantsoen. Het is een blik niet waard. Schandalig!! — -- 2. Nu wordt er in het groenplan gesproken over grote bomen die moeten worden geplant. Wij zitten met grote bomen in de straat, waarvan de wortels onze rioleringen stuk voor stuk kapot maken. En wij zitten met de hoge kosten, omdat deze kapotte riolering ook in onze eigen tuinen ontstaan. Ook zorgen die hoge bomen, dat dakgoten vol met bladeren komen. Hetgeen verstoppingen veroorzaakt in de dakgoot van onze appartementsgebouwen. Kunnen wij zelf betalen en niet de gemeente. Ook groeit er niets onder deze bomen in onze tuinen. Geen zonlicht en geen water door die bomen. — -- 3. De gemeente moet eens gaan nadenken. En geen mooie plaatjes voorschotelen in het groenplan op papier!! met mooie foto's!, waarvan wij totaal niets terug zien. Idealen hebben ook de inwoners in onze straat, maar zeker niet dit zootje waar wij nu mee op worden gescheept. Hilversum, schaam je. Graag reactie \*\*
- \* Fantastisch! Politici, luister naar deze stemmen!
- \* Deze enquête lijkt gericht op eigen ideeën doorduwen; weinig oog voor andere buurtinitiatieven voor groen.
- \* Ik zou graag zien dat mensen ook een parkeervergunning kunnen aanvragen zonder auto, en om die ruimte te gebruiken voor vergroening.
- \* Ik ben heel blij met de verduurzaming van het Jan Kortplein en hoop dat dit steeds meer gaat gebeuren.
- \*\* Mailadres is bij de redactie bekend.

## Mobiliteit

131 reacties op de stellingen

### Mobiliteit en veiligheid

**1** Binnen de bebouwde kom moet 30 km/u de standaard zijn, zeker op straten zonder vrijliggend fietspad. Zorg voor meer groen, meer obstakels, meer water. Dat geeft een andere sfeer, maakt rustiger en vertraagt. Hardrijden moet de gemeente handhaven, met



flexflitsers, laserguns en smileys. [Amsterdam](#) heeft een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van 30 km/u en het draagvlak daarvoor groeit. In [Rotterdam](#) waren harde maatregelen nodig.

**Scores 7-10 = 67% Mee eens** -  
11% Neutraal (5-6) - 11% Oneens (1) -  
**Gemiddelde 7,4**

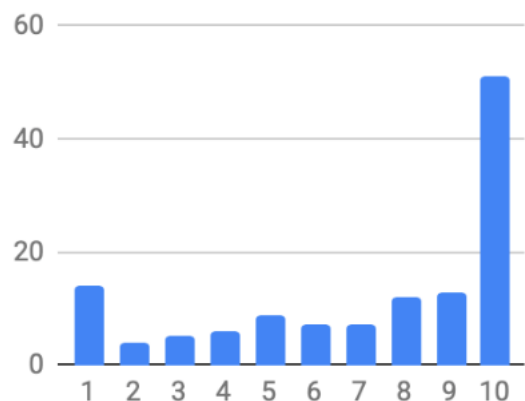
Waarbij 40% onverdeeld helemaal mee eens + 11% helemaal mee Oneens.

### Aandacht voor andere doelgroepen

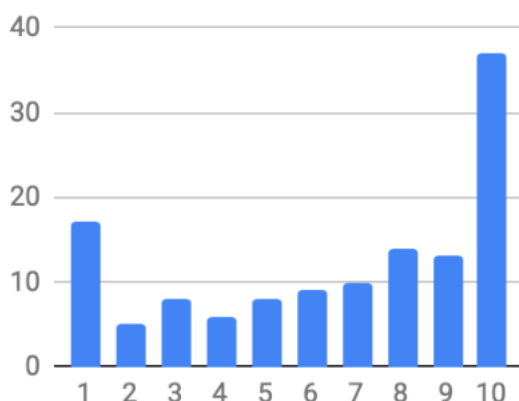
**2** Een kwalitatief goede inrichting van de openbare ruimte vergroot de leefbaarheid. Geef meer voorrang aan fietsers en voetgangers, bijvoorbeeld op rotonde Gooiland.

Kortom, Hilversum moet meer keuzes maken: leefbaarder voor fietser en voetganger, minder ruimte voor de auto.

**Scores 7-10 = 63% Mee eens** - 12% Neutraal (5-6) - 11% Oneens (1) - **Gemiddelde 7,2**



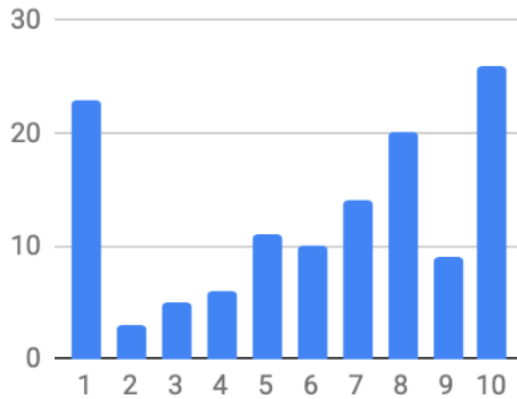
Ook hier uitschieters - 39% Helemaal mee eens - 11% Helemaal mee Oneens



**3** Het centrum wordt groener, vriendelijker met meer ruimte voor voetgangers, fietsers en ontmoeting en is alleen nog toegankelijk voor automobilisten die daar wonen, werken en er kort moeten zijn. (Helemaal Mee eens 28%)

**Scores 7-10 = 57% Mee eens** - 13% Neutraal - 13% Oneens (1) - **Gemiddelde 7,2**

**4** Waar wordt de opbrengst van het parkeergeld aan uitgegeven? Geef het uit aan vergroeningsinitiatieven, niet aan de auto, dat voelt tegenstrijdig. Of geef het aan inwoners, die goed bezig zijn: inwoners, die letten op (energie)besparing, recycling, op vergroening etc, hebben vaak minder te besteden. Voor hen voelen de parkeerkosten, die er nog bijkomen, als gekort worden.



**Scores 7-10 = 53% Mee eens** - 16% Neutraal (5-6) - 18% Helemaal mee ONEens (1) - **Gemiddelde 6,2**

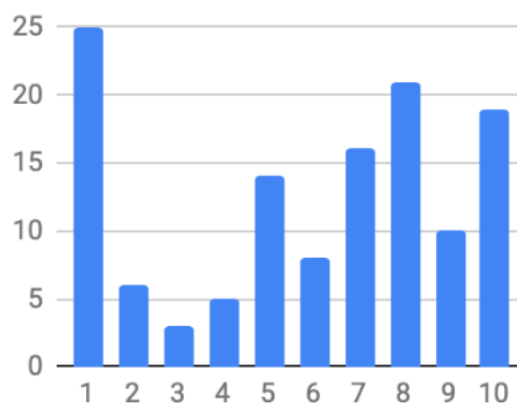
Ook hier duidelijke voor- en tegenstanders

### Regie bij de bewoner

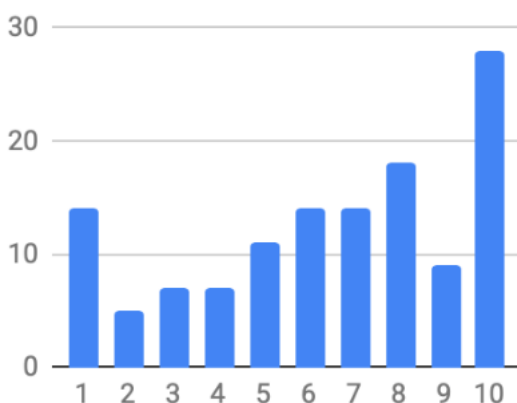
**5** Als bewoners in de straat een auto met elkaar delen, beloon dat door het parkeergeld te verlagen of af te schaffen.

**Scores 7-10 = 50s** - 17% Neutraal (5-6) - 19% Helemaal mee ONEens (1) - **Gemiddelde 5,9**

*Waar zou men tegen zijn?*



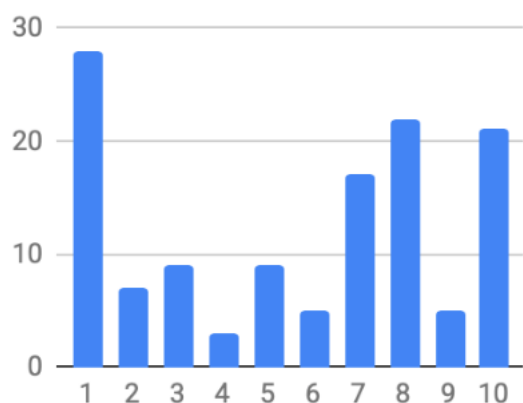
**6** Bewoners moeten meer invloed krijgen op de inrichting van hun straat, ook als dat ten koste gaat van parkeerplekken. Ze bepalen samen hoe hun straat er (bovengronds) uit komt te zien met ook ruimte voor bijvoorbeeld fietsenstalling(en), moestuintjes, picknickbank of speelplek.



**Scores 7-10 = 53% Mee eens** - 19% Neutraal (5-6) - 11% Helemaal mee ONEens (1) - **Gemiddelde 6,4**

## Alternatief vervoer

7 Om ons te verplaatsen, kunnen we de STOMP-regel hanteren. Stappen, Trappen, OV, Mobiliteit als een dienst (taxi, deelauto) en tot slot de keuze voor de Particuliere auto als voorgaande 'vervoersmiddelen' je niet binnen afzienbare tijd op je plaats van bestemming brengen.



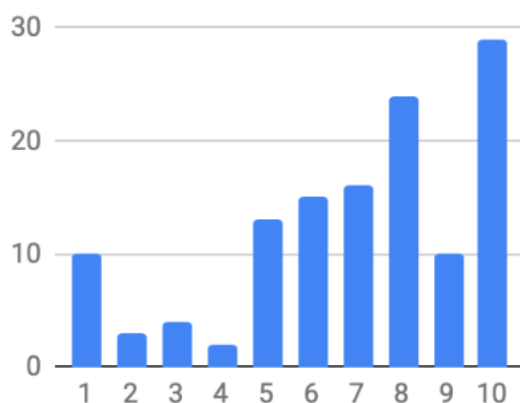
Minder parkeerplekken past daarbij, mits daar goed openbaar vervoer, deelauto's en deelfietsen voor terugkomen.

**Een enorme uitschieter** 21% Helemaal mee Oneens (1) tegen 16% Helemaal mee Eens (10)

**Scores 7-10 = 50% Mee eens** - 11% Neutraal (5-6) - 21% Oneens (1) - **Gemiddelde 5,6**

8 De nieuwe gemeente Hilversum heeft duurzaam openbaar vervoer nodig, dat beter geregeld is.

Benut een nieuwe concessieperiode voor ombouw naar een basisnet en flexnet. Het basisnet bestaat uit gerichte snelle busverbindingen naar de stations in Hilversum. Het flexlijnnenet bestaat uit kleine elektrische buurtbusjes die mensen ophalen op de plek waar ze zijn en brengen naar de plekken waar ze willen zijn. Dit kan aangevuld worden met buurt- en bedrijfsinitiatieven uit de samenleving, WMO- en scholierenvervoer. Zo blijven ook inwoners die niet willen of kunnen lopen of fietsen mobiel.



**Scores 7-10 = 60% Mee eens** - 21% Neutraal - 8% Oneens - **Gemiddelde 7,0**

## Opmerkingen

18% van de deelnemers heeft de moeite genomen om opmerking toe te voegen

### Samenvatting

De huidige plannen worden ervaren als te 'anti-auto' en focussen te veel op vergroening in plaats van op echte mobiliteit. Er is een grote roep om betere doorstroming, behoud van bereikbaarheid voor forenzen en mindervaliden, en hardere aanpak van fatbikes in plaats van het verlagen van de maximumsnelheid.

### Opmerkingen

- Het hele centrum staat al jaren!! vol met fietswrakken. Daar wordt niet/ nauwelijks op gehandhaafd. Bezoekers die met de fiets komen kunnen hun fiets daardoor moeilijker kwijt en er komen heel veel fietsen naast de rekken te staan op spitsmomenten.  
ZORG DAT FIETSEN IN NEDERLAND VOORZIEN WORDEN VAN EEN CHIP  
WAARDOOR ALTIJD UITGELEZEN KAN WORDEN VAN WIE HIJ IS. (Bij hond en kat verplicht!)
- \* Leuk dat het centrum autoluw moet worden, maar de toegangswegen naar het centrum worden daardoor nog drukker en meer overbelast. Dagelijkse files en dan met bussen, vrachtwagens etc zijn vreselijk, maar werkelijkheid. Dus focus op de hele stad en niet alleen op het centrum. En leuk als sommige buurten een plantenbak op straat krijgen, maar de doorgaande wegen naar het centrum worden dan nog voller omdat mensen de plantenbakstraten gaan mijden. Dat is niet erg sociaal.
- \* Mensen die buiten Hilversum werken, de overgrote meerderheid van de inwoners zijn afhankelijk van hun auto. OV in Nederland is ronduit slecht.
- \* Ik zie nergens dat er rekening wordt gehouden met invaliden die afhankelijk zijn van de auto om ergens te komen. Er zijn in de binnenstad al heel veel invalidenplekken en mogelijkheden om te parkeren weg, waardoor ik o.a. niet meer naar een cursus, workshop, lunch, concert of iets langer bezoek in de binnenstad kan.
- \* Verplaatsen is cruciaal voor iedereen. Doe alles voor de fietsveiligheid! Als oudere durf ik alleen nog te fietsen als jongeren op school zitten.
- \* Het hele parkeerbeleid is een mislukking. Heel snel mee stoppen.
- \* Let erop dat je de waanzin van Amsterdam niet naar het Gooi brengt, hou het leefbaar voor de gewone mens!!
- \* Als 30 km/u wordt ingevoerd is het extra nodig om te gaan letten op de snelheid van niet-automobilisten. Wanneer ik aan alle kanten wordt ingehaald als automobilist door fatbikes, bakfietsen of anders dan verlaagt dit de veiligheid van alle weggebruikers.
- \* Meer aandacht en voorrang voor fietsers is zo onnodig. Leer fietsers veilig fietsen. Doe iets aan de doorstroom van de auto's. Zorg dat stoplichten beter op elkaar zijn

afgestemd. Haal het mediapark weg en breng het naar een buiten gebied vlak bij een snelwegafslag. Leg op betere plekken zebrapaden en stoplichten aan voor een veilige oversteek van voetgangers en fietsers. Auto's bannen is per definitie niet de oplossing. Duurzaamheid zit hier niet in.

- \* 30 km/u is voor woonwijken en leefstraten véél te hard. Zie overlijdingskans van voetgangers bij aanrijding met een auto. Hilversum heeft drie stations op 90.000 inwoners, dat is relatief veel. Dus genoeg alternatieven voor de auto.
- \* Zorg ervoor dat, als je een parkeervergunning hebt, je er overal in Hilversum mee kan parkeren en niet alleen in een paar postcodes.
- \* Deze vraag is dubieus: Als bewoners in de straat een auto met elkaar delen, beloon dat door het parkeergeld te verlagen of af te schaffen. Parkeergeld vragen is sowieso niet okay! We betalen al zoveel belasting.
- \* Veiligheid vraagt om beperking/verbod en zeker om snelheidsbeperking van fatbikes. Je wordt erdoor van je sokken gereden.
- \* Regie aan de bewoners ten behoeve van duurzaamheid en vergroening. Maar als ze nu allemaal een parkeerplek willen en sommige gezinnen zelfs 2?
- \* Deze vragenlijst is teveel anti-auto, en te weinig gericht op verbeteringen van de alternatieven. Frustreren van de bereikbaarheid per auto terwijl de verbetering in OV uitblijft, zorgt alleen maar voor verslechtering van de totale mobiliteit.
- \* Regie bij de bewoners klinkt leuk, maar vergt een onhaalbare basisdemocratie mét oog voor het grotere geheel. Dat lijkt me niet de juiste route. De doelen zijn wél heel goed. Voor veel mensen is een auto ook vrijheid, dus die zou ik niet helemaal in de ban doen.
- \* Diegene die de voorstellen/ideeën inzake alternatief vervoer opgooien, begrijpt niet dat heel veel mensen veel ballen hoog moeten houden. Zoals gezinnen en werkenden. Die hebben geen tijd om op een busje te wachten. Daar is snelheid geboden. Ik denk hierbij aan de wethouder van destijds die verkeer in de portefeuille had en zelf geen rijbewijs had. Het werd een complete puinhoop in Hilversum, met beslissingen waar ons dorp nog de zure vruchten van eet.
- \* Deze stellingen zouden over mobiliteit moeten gaan, maar dit lijkt meer een duurzaamheidslijst. Geen enkele vragen over betere doorstroom in Hilversum, geen enkele vraag over veiligheid op de weg en geen enkele vraag over een betere ring rond Hilversum waardoor je bijvoorbeeld het verkeer van de N201 - dat geen bestemmingsverkeer is - naar de wijken weg kunt leiden.
- \* 1. De voorstellen voor uitzonderingen op het parkeerbeleid klinken leuk maar je moet beleid simpel houden, geen uitzonderingen-circus. Dat leidt vooral tot bureaucratie en misbruik van die uitzonderingen. De opbrengst gebruiken om goed gedrag te belonen is wel een goed idee. 2. Inwoners laten meedenken over de inrichting van de eigen straat:

het grote risico is dat de bewoners dan juist het groen laten vervangen door meer parkeerplaatsen.

- \* De toegankelijkheid van voorzieningen en het vergroende centrum VOOR DE MINDERVALIDE BURGER moet m.i. prominenter worden uitgewerkt.
- \* Ik zou graag zien dat we het parkeerbeleid echt omgooien en kantelen, het nestelt zich nu in allerlei beleid, niet alleen ten aanzien van parkeren, maar ook doorstroming, openbare ruimte, groen, transformaties en woonbeleid. Zonde!
- \* Inwoners, die letten op (energie)besparing, recycling, op vergroening etc, hebben vaak minder te besteden? Dat kan ik me niet voorstellen. Als inwoners meer invloed krijgen op de inrichting van hun straat kan het ook gebeuren dat er méér parkeerplaatsen komen. Busverbindingen zijn op dit moment niet toereikend, vanaf veel plekken is het ver naar een bushalte of overstappen duurt te lang. Dus eerst het OV veel beter, voordat je parkeerplekken weghaalt.
- \* Wat een suggestieve vragen!!